EA Monitoringsonderzoek MDT

NVI 2 d.d. 3 november 2026

vraag nr	betreft	vraag	antwoord
32	Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4; Nvl 1, antwoorden 6, 13 en 27	In de vorige aanbesteding bestond aanvankelijk nog onduidelijkheid over de beschikbaarheid van de bestaande broncode. In de huidige aanbesteding staat vooraf vast dat de bestaande software en broncode niet worden overgedragen. Een nieuwe opdrachtnemer moet de benodigde functionaliteit daardoor zelfstandig realiseren en de bestaande onderzoeksgegevens overnemen en controleren. Voor zover de huidige opdrachtnemer de bestaande applicaties kan hergebruiken, kan deze daarop voortbouwen. Hoe heeft opdrachtgever dit verschil in werkzaamheden, afhankelijkheden en implementatierisico's meegewogen bij het vaststellen van de termijn van twee maanden? Welke concrete voorzieningen maken deze termijn ook voor een nieuwe opdrachtnemer uitvoerbaar?	In de vorige aanbesteding stond ook vooraf vast dat de bestaande broncode en software niet zou worden overgedragen. Bij een overdrachtsperiode is de huidige aannemer beschikbaar voor een nieuwe aannemer. In bijlage 1, paragraaf 4, is de inzet van de huidige aannemer beschreven. De nadere invulling hiervan zal (mede) afhangen van wat er vanuit een nieuwe aannemer nodig is voor de overdracht. In het implementatieplan wordt gevraagd om dit specificeren; zie beschrijvend document, blz. 15. De volledige implementatie kan langer duren dan de overdrachtsperiode voor onderdelen waarbij er geen overdracht (meer) nodig is. In de overdrachtsperiode is het uitgangspunt dat de bestaande doorlopende dataverzameling onder jongeren geen grote vertraging oplevert. Indien door onvoorziene omstandigheden er mogelijk vertraging zal optreden, zal de overdrachtsperiode worden verlengd.
33	Bijlage 1, paragraaf 4 Overdracht; overeenkomstige bepalingen uit de vorige aanbesteding	In de vorige aanbesteding werd uitgegaan van een implementatietermijn van drie maanden. In de huidige aanbesteding bedraagt deze termijn twee maanden. Welke gewijzigde omstandigheden en uitgangspunten liggen aan deze verkorting ten grondslag? Op basis van welke werkzaamheden en afhankelijkheden heeft opdrachtgever vastgesteld dat twee maanden een haalbare termijn is voor een nieuwe opdrachtnemer?	Bij het overgaan van de huidige aannemer naar een nieuwe aannemer dient er geen vertraging op te treden in het doorlopende onderzoek. In zowel de vorige als de huidige aanbesteding is er geen termijn gebonden aan de volledige implementatie. De volledige implementatie kan langer duren dan de overdrachtsperiode. Dit is het geval voor het (verder) implementeren van onderdelen waarvoor geen overdracht (meer) nodig is. In de huidige aanbesteding is een overdrachtsperiode van 2 maanden voorzien, ten opzichte van 3 maanden in de vorige aanbesteding. Met daarbij in de huidige aanbesteding de mogelijkheid om de overdrachtsperiode te kunnen verlengen indien er door onvoorziene omstandigheden mogelijk (grote) vertraging zal optreden in de doorlopende dataverzameling onder jongeren. Hier is voor gekozen omdat verwacht wordt dat een ruime beschikbaarheid van de huidige aannemer in de eerste 2 maanden voldoende zou moeten voor de overdracht zonder vertraging in dit door doorlopende onderzoek.
34	Functionele beschrijving MDT-componenten v2.0 en bijbehorende portalwireframes, bulkacties en T0/T1-uitnodigingen	De functionele beschrijving en de portalwireframes lijken de termijn van 30 dagen bij bulkacties niet op dezelfde wijze te verbinden aan T0 en T1. Kunt u de geldende regel bevestigen, aangeven of deze voor T0, T1 of beide geldt en toelichten hoe deze zich verhoudt tot individuele registratie en uitnodiging? Hoe moet de verzending worden afgehandeld als start- of einddatums achteraf worden gecorrigeerd?	De 30-dagencontrole geldt alleen voor T1-uitnodigingen via bulkselectie. De functionele beschrijving is hierin leidend. Voor T0 en voor individuele T1-uitnodigingen geldt deze controle niet. Bij een wijziging van start- of einddatums worden eventuele toekomstige verzendingen beoordeeld op basis van de gegevens die op het moment van verzending beschikbaar zijn.
35	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 248 Onweerlegbaarheid; bijlage bij Nvl 1, 248	Welke bewijsmiddelen en controlemaatregelen worden verwacht om aan de eis van formele onweerlegbaarheid te voldoen? Volstaat een tegen ongeautoriseerde wijziging beschermde registratie van identiteit, tijdstip, handeling en resultaat, of zijn aanvullende voorzieningen vereist?	Met een geldig ISO 27001 certificaat wordt voldaan aan de eis van onweerlegbaarheid. Of met een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen inzake informatiebeveiliging waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening voldoende is geborgd en wordt gecontroleerd en dat de voorgestelde maatregelen voldoen aan de kwaliteitsnorm ISO/IEC 27001. Zie beschrijvend document 4.4.2.2 (blz. 12)

36	Bijlage 4 Programma van Eisen, formele onweerlegbaarheid; bijlage bij Nvl 1, antwoord over formele onweerlegbaarheid	Voor welke concrete handelingen of transacties binnen de MDT-omgeving is formele onweerlegbaarheid vereist? Kunt u daarbij aangeven of dit bijvoorbeeld registratie, wijziging van deelnemersgegevens, verzending van uitnodigingen, vragenlijstafname of gegevensoplevering betreft?	Binnen de MDT omgeving is formele onweerlegbaarheid vereist voor registratie en wijziging van deelnemers- en projectgegevens, verzending van uitnodigingen en reminders, vragenlijstafname (bij jongeren en projecten), gespecificeerde gegevenslevering (over jongeren, geanonimiseerd en projecten) aan opdrachtgever en aan derden in opdracht van OCW.
37	Nvl 1, antwoorden 6, 23 en 28	Worden bestaande rapportages of andere controleerbare referentieuitkomsten beschikbaar gesteld waarmee de nieuwe opdrachtnemer de overgezette gegevens en berekeningen kan vergelijken? Kunt u aangeven of deze vergelijking ook mogelijk is voor historische peildatums en op project- en deelprojectniveau?	Ja, reeds opgeleverde rapportages worden beschikbaar gesteld. Daarnaast worden de in de database beschikbare historische deelnemers- en (deel)projectdata overgedragen. Voor de omvang en uitgangspunten van de overdracht wordt verwezen naar bijlage 1, paragraaf 2.9 en paragraaf 4.
38	Nvl 1, antwoorden 6 en 28; functionele beschrijving, monitoring en rapportage	Worden de huidige rekenregels en definities voor respons en overige tellingen volledig overgedragen, inclusief de behandeling van dubbele registraties, testregistraties, uitval, gewijzigde projectkoppelingen en uitzonderingen? Zijn eerdere versies van deze definities beschikbaar wanneer de berekeningswijze gedurende het onderzoek is gewijzigd?	De actuele rekenregels voor respons en monitoring worden gedeeld bij de overdracht. Deze zijn gedurende het onderzoek doorontwikkeld; eerdere versies worden gedeeld voor zover deze afzonderlijk beschikbaar zijn. Voor de omvang en uitgangspunten van de overdracht wordt verwezen naar bijlage 1, paragraaf 2.9 en paragraaf 4.
39	Nvl 1, antwoord 23; functionele beschrijving, historische registratie en peildatumrapportages	Welke historische gegevens worden overgedragen naast de actuele gegevens? Graag ontvangen wij een toelichting op de beschikbaarheid van eerdere project- en deelprojectkoppelingen, actieve periodes, correcties, verwijderde of uitgesloten registraties en historische responsstanden die nodig zijn om rapportages op eerdere peildatums te kunnen voortzetten.	Bij de overdracht worden de in de database beschikbare historische gegevens overgedragen. Voor de omvang en uitgangspunten van de overdracht wordt verwezen naar bijlage 1, paragraaf 2.9 en paragraaf 4.
40	Nvl 1, antwoorden 6 en 13	In Nvl 1 is aangegeven dat de overdrachtsperiode bij onvoorziene vertraging kan worden verlengd. Hoe wordt de voortzetting van registratie, dataverzameling en ondersteuning door de huidige uitvoerder geborgd als de overstap daardoor later plaatsvindt? Wie coördineert de afstemming tussen de huidige en nieuwe uitvoerder tijdens die verlenging?	Bij onvoorziene vertraging wordt de voortzetting geborgd middels afspraken met de huidige uitvoerder. Tijdens de gehele overdrachtsperiode coördineert de opdrachtgever de afstemming tussen de huidige en nieuwe uitvoerder.
41	Nvl 1, antwoord 6	Welke inhoudelijke en technische medewerking van de huidige uitvoerder is beschikbaar voor de nieuwe opdrachtnemer, bijvoorbeeld toelichting op gegevensstructuren en definities, beantwoording van vragen en onderzoek naar verschillen bij proefmigraties? Hoe worden deze werkzaamheden en de beschikbaarheid van de betrokken medewerkers georganiseerd?	De huidige uitvoerder verleent de inhoudelijke en technische medewerking die redelijkerwijs nodig is voor een zorgvuldige overdracht. De werkzaamheden en de beschikbaarheid van betrokken medewerkers worden gecoördineerd vanuit de opdrachtgever.
42	Nvl 1, antwoorden 6, 21 en 23; Bijlage 1, overdracht	Kunt u aangeven op welke momenten binnen de overdrachtsperiode proefbestanden, actuele datasets en de bijbehorende technische en functionele documentatie beschikbaar worden gesteld? Graag vernemen wij of aan het begin van de overdracht een representatieve proeflevering beschikbaar is en hoe de actuele eindlevering voor de overstap wordt georganiseerd	De exacte momenten waarop bestanden, datasets en documentatie beschikbaar worden gesteld, worden gedurende de overdrachtsfase in overleg tussen de betrokken partijen afgestemd. Daarbij wordt ook bepaald welke (proef/eind)gegevens op welk moment zijn om de overstap zorgvuldig te kunnen uitvoeren. Voor de omvang en uitgangspunten van de overdracht wordt verwezen naar bijlage 1, paragraaf 2.9 en paragraaf 4.

43	Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4	Welke concrete maatregelen zijn getroffen om relevante functionele en technische informatie gelijk beschikbaar te stellen aan alle inschrijvers en een gelijk speelveld te waarborgen? Kunt u aangeven welke informatie vóór inschrijving beschikbaar is en welke informatie pas na gunning wordt verstrekt?	Alle relevante functionele en technische informatie die noodzakelijk is voor het opstellen van een zorgvuldige en vergelijkbare inschrijving, wordt onder gelijke voorwaarden en vanaf hetzelfde moment aan alle geïnteresseerde ondernemingen beschikbaar gesteld, na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring (NDA), overeenkomstig het bepaalde in bijlage 1, paragraaf 4. Hiermee beoogt de Aanbestedende dienst de beginselen van gelijke behandeling en transparantie te waarborgen en alle inschrijvers een gelijkwaardige informatiepositie te bieden. Het moment waarop een individuele onderneming de beschikbaar gestelde informatie daadwerkelijk opvraagt, valt buiten de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst omdat de toegang tot deze informatie voor alle ondernemingen onder gelijke voorwaarden is geregeld. In bijlage 1, paragraaf 4 is tevens gespecificeerd welke aanvullende informatie uitsluitend na definitieve gunning aan de opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld.
44	Beschrijvend document, paragraaf 5.6; Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4	Indien de huidige opdrachtnemer de bestaande MDT-applicaties kan hergebruiken, hoe heeft OCW het mogelijke kosten-, kennis- en implementatievoordeel beoordeeld in relatie tot de prijsbeoordeling en de overdrachtsperiode van twee maanden?	OCW/MDT heeft geen mogelijk kosten-, kennis- en implementatie-voordeel beoordeeld in relatie tot de prijsbeoordeling. In de aanbestedingsdocumenten is zo veel als mogelijk transparantie geboden in de bestaande kennis en inrichting van het monitoringsplatform. Het is mogelijk, afhankelijk van de kennis en expertise van de opdrachtnemer, om op basis van de geleverde functionele en technische informatie met behulp van beschikbare programmeertools een platform met vergelijkbare functionaliteiten in te richten. Tevens is de verwachting dat er in de markt bestaande platforms zijn die zo mogelijk/nodig na aanpassing hetzelfde doel van de opdracht kunnen bereiken. Daarnaast is de beoordeling op prijs een beperkt onderdeel (10%) van de gehele beoordeling, waarvan de implementatie ook een beperkt onderdeel is. In relatie tot de overdrachtsperiode: Zie de antwoorden op de vragen 32 en 33
45	Beschrijvend document, paragraaf 5.6; Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4	Kan de huidige opdrachtnemer bij inschrijving de bestaande MDT-applicaties hergebruiken, terwijl andere inschrijvers de benodigde functionaliteit zelfstandig moeten realiseren? Kunt u aangeven of hiervoor voorwaarden of beperkingen gelden?	De huidige opdrachtnemer kan bij inschrijving de bestaande MDT applicaties hergebruiken. Hiervoor gelden geen voorwaarden of beperkingen. Om een zo veel mogelijk gelijk speelveld te kunnen creëeren is functionele en technische informatie beschikbaar gesteld om de benodigde functionaliteiten te kunnen realiseren (zie ook antwoord bij 44). Hierbij is het mogelijk om (deels) eigen applicatie(s) c.q. onderzoeks/monitoringsplatform (deels) in te zetten om de gevraagde functionaliteiten te realiseren.
46	Vragen en antwoorden marktconsultatie van 20 november 2025, vragen 8 en 21; Beschrijvend document, paragraaf 5.6; Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4	In de marktconsultatie werd de budgetverlaging onder meer verklaard doordat een aantal applicaties recent was gereedgekomen. De kostenverdeling in antwoord 8 ging uit van onderhoud en optimalisatie van systemen en processen. Nieuwe opdrachtnemers moeten de benodigde softwarefunctionaliteit echter zelfstandig realiseren. Hoe is bij de huidige prijsrange van € 1.440.000 tot € 1.600.000 exclusief btw voor twee jaar rekening gehouden met de realisatie-, implementatie- en migratiekosten van nieuwe opdrachtnemers? Kunt u toelichten welke aannames over deze werkzaamheden en kosten aan de prijsrange ten grondslag liggen?	Bij de prijsrange is geen rekening gehouden met de genoemde kosten. De inschrijvers voor deze aanbesteding kunnen gebruik maken van de beschikbare functionele en technische informatie om de gevraagde functionaliteit te realiseren (zie ook antwoord 44). Ook is het mogelijk om (deels) eigen applicatie(s) c.q. onderzoeks/monitoringsplatform (deels) in te zetten om de gevraagde functionaliteit te kunnen realiseren (zie ook het antwoord op vraag 45). De verwachting is dat er in de markt bestaande platforms zijn die zo mogelijk/nodig na aanpassing hetzelfde doel van de opdracht kunnen bereiken. Daarnaast is de beoordeling op prijs een beperkt onderdeel (10%) van de gehele beoordeling. Zie ook het antwoord op vraag 44.

47	Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4; Bijlage 6 ARBIT-2022, artikel 8	In de aanbestedingsstukken staat dat bestaande software, licenties en broncode niet worden overgedragen. Op welke contractuele grondslag wordt de broncode van specifiek voor MDT ontwikkelde onderdelen niet aan een opvolgende opdrachtnemer beschikbaar gesteld? Kunt u daarbij toelichten hoe dit zich verhoudt tot de rechten van OCW op deze onderdelen?	OCW/MDT is geen eigenaar van de bestaande software, licenties en broncode, wel van de datasets en bestanden/tabellen met de inhoud.
48	Bijlage 1, paragrafen 2.9 en 4; Bijlage 6 ARBIT-2022, artikel 8	Welke eigendoms-, gebruiks- en overdrachtsrechten heeft OCW op de bestaande MDT-software? Kunt u daarbij onderscheid maken tussen bestaande standaardsoftware en specifiek voor MDT ontwikkelde onderdelen?	OCW/MDT heeft geen eigendoms-, gebruiks- en overdrachtsrechten op de bestaande MDT-software vanuit het monitoringsonderzoek. Een van de doelstellingen van de onderhavige aanbesteding is om in de nieuw te sluiten overeenkomst expliciete afspraken vast te leggen over de eigendoms-, gebruiks- en overdrachtsrechten ten aanzien van de software, teneinde de continuïteit van de dienstverlening en de overdraagbaarheid daarvan bij beëindiging van de overeenkomst te waarborgen. MDT is wel eigenaar van de datasets en bestanden en tabellen met de inhoud.
49	Level playing field	De huidige uitvoerder is in het voordeel omdat zij al een werkende applicatie heeft. Elke nieuwe uitvoerder moet die applicatie nog ontwikkelen. Er wordt ook geen broncode o.i.d. overgedragen. De zittende leverancier hoeft daarom nu geen ontwikkelkosten meer te maken terwijl een nieuwe uitvoerder dat wel moet. De prijsvergelijking vergelijkt daardoor twee wezenlijk verschillende situaties waardoor er geen level playing field is. Is aanbestedende dienst bereid dit level playing field te creëren door: 1. een langere contractduur zodat ontwikkelkosten kunnen worden terugverdiend in een periode van 4 ipv 2 jaar; 2. een afzonderlijke vergoeding voor implementatie/ontwikkelingsfase; 3. een andere beoordelingsmethodiek die het incumbent-voordeel compenseert?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. In de aanbestedingsdocumenten is zo veel als mogelijk transparantie geboden in de bestaande kennis en inrichting van het monitoringsplatform. Het is mogelijk, afhankelijk van de kennis en expertise van de opdrachtnemer, om op basis van de geleverde functionele en technische informatie en met behulp van beschikbare programmeertools een platform met vergelijkbare functionaliteiten in te richten. Ook is de verwachting dat er in de markt bestaande platforms die zo mogelijk/nodig na aanpassing hetzelfde doel van de opdracht kunnen bereiken. Er is voorzien in een overdrachtsperiode waarbij de huidige opdrachtnemer beschikbaar is voor de nieuwe opdrachtnemer. Ook is er geregeld dat bij onvoorziene vertraging de overdrachtsperiode kan worden verlengd.
50	Invulformulier-iii-Prijsblad in Excel format.xlsx en Nvl 1, nr. 2 en 9	U geeft in de Nvl, 2 en 9, aan dat de kosten voor software, licenties, hosting, cloudinfrastructuur, telefonie en sms in de totaalprijs zijn inbegrepen (9) en apart moeten worden benoemd in het prijzenblad (2). Het prijsblad bevat echter alleen kosten (kolom F) als product van aantal uren * en uurtarief per medewerker. Dit geldt ook voor de rijen onder de categorie 'Overig'. Kunt u aangeven hoe de kosten voor software, licenties, hosting, cloudinfrastructuur, telefonie en sms (en eventueel andere niet aan uur en uurtarief gebonden kosten) moeten worden opgenomen in het prijsblad?	Er is een nieuw Invulformulier-III-Prijsblad beschikbaar, zie bijlage. Hierin is onderscheid gemaakt tussen kosten die bestaan uit aantal uren en uurtarieven en kosten waarvoor een bedrag per jaar in rekening zal worden gebracht.

51	Bijlage 1, paragraaf 2.1 en NvI 1, nr. 14	U raadt sterk aan 2 fte te reserveren voor de helpdesk. In het antwoord in NvI 1 bij nr. 14 geeft u een gemiddelde van 2.000 contacten per jaar aan, waarvan 70% met een tijdsbesteding van 15 minuten per contact en 30% met 40 minuten per contact. Dat komt in totaal neer op ca. 750 uur per jaar, ofwel ca. 94 dagen. Maar 2 fte is ca. 460 dagen. U geeft in het antwoord ook aan 'Daarnaast voert de helpdesk nog andere taken uit rondom communicatie, techniek, begeleiding van veldwerk en afstemming met stakeholders.' Betekent dit dan dus dat het merendeel van de tijdsbesteding van de helpdesk (ca. 80%) zou bestaan uit de 'andere taken' en niet uit het afhandelen van de ca. 2.000 contacten. En hoe verhoudt zich dit dan tot het gestelde in Bijlage 1, 2.1 "De helpdesk is voor een groot deel van de tijd bezig met het beantwoorden van mails/vragen." En/of moeten we de inzet van 2 fte niet per jaar zien maar over de looptijd van 2 jaar, dus ca. 230 dagen	In het aanbestedingsdocument bijlage 1 is voor de helpdesk per abuis 2 fte genoemd. In plaats van 2 fte gaat het om 2 personen. De 2 personen worden verspreid en flexibel over de week ingezet. Naast de 2.000 contacturen moeten de helpdeskmedewerkers dagelijks 2 uur per dag beschikbaar zijn voor de vaste telefonische helpdeskuren (tussen 14.00 en 16.00 uur). In de huidige opzet is er de mogelijkheid om de uren op te schalen (naar fulltime) tijdens piekmomenten. In totaal gaat het op jaarbasis om ca. 1 fte, verdeeld over 2 personen.
52	Prijs	De prijscalculatie van onze oplossing is gebaseerd op het aantal gebruikers/users. Graag ontvangen wij een overzicht van de aantallen gebruikers (niet fte's) per afdeling/rol/functie.	Binnen MDT team KOL (Kwaliteit, Onderzoek, Leren) zijn er 5 gebruikers; 1 coördinator onderzoek, 2 senior beleidsmedewerkers onderzoek en 2 beleidsmedewerkers onderzoek. Daarnaast hebben onderzoekers van externe partijen toegang tot onderdelen van de montoringsgegevens. Dit aantal varieert in de tijd afhankelijk van de lopende opdrachten. Over een jaar bezien gebruiken gemiddeld ca. 7 externe onderzoekers onderdelen van de gegevens.
53	Nota van Inlichtingen 9-10-2026 Punt 4	Kunt u bevestigen of Microsoft Azure en Amazon Web Services (AWS) zijn toegestaan wanneer de oplossing wordt ingericht met opslag en verwerking binnen Europese regio's?	Microsoft Azure en Amazon Web Services (AWS) zijn toegestaan wanneer de oplossing zodanig wordt ingericht dat zowel de opslag als de verwerking van de gegevens volledig binnen de Europese Unie plaatsvinden.
54	Vraag Nota van Inlichtingen 9-10-2026 Punt 4	U heeft aangegeven dat er geen sprake is van een 'Bijzondere Opdracht' (bijlage Nota van Inlichtingen, eis 198). Bij de beantwoording van punt 4 wordt echter verwezen naar een eis voor een 'Bijzondere Opdracht'. Kunt u verduidelijken hoe dit geïnterpreteerd moet worden?	Bij de beantwoording van punt 4 is per abuis ook verwezen naar PVE regel 133, nr. 888. Er is inderdaad geen sprake van een 'Bijzondere opdracht'
55	Beschrijvend document aanbesteding Monitoringsonderzoek MDT ter publicatie	U geeft aan dat extra schematische overzichten van processen en technische inrichting buiten het maximaal aantal pagina's vallen, Mogen de schema's wel onderdeel uitmaken van de tekst (en dat het dan niet meetelt bij de berekening van het aantal pagina's) of moeten de schema's in de bijlage opgenomen worden?	Het is mogelijk om de schema's wel onderdeel te laten zijn van de tekst. De schema's tellen dan niet mee met de berekening van het aantal pagina's